**Sistema di supporto alla gestione delle tesi di laurea**

Note per un elaborato in Modo#2 - Gennaio22

# intento

Studiare e sviluppare il domain model di un’applicazione a supporto della organizzazione delle tesi di laurea di una scuola, e.g. la Scuola di Ingegneria.

Lo sviluppo dà spazio a un insieme di attività, che è conveniente siano tutte incluse anche senza trattarle con completezza:

* l’analisi dei requisiti con identificazione di un modello concettuale e dei ruoli coinvolti e delle attività svolte da ciascuno (use case diagrams, eventualmente accompagnati da alcuni templates e mockups) e la loro organizzazione in un modello di procedura (activity diagram),
* la progettazione di un modello di dominio (class diagram) capace di assumere le responsabilità sottese dai casi d’uso e la sua realizzazione attraverso un insieme di packages Java accessibili attraverso un insieme di componenti di facciata (facade) che espongono i servizi offerti ai diversi ruoli
* la realizzazione di un insieme di test funzionali che sperimentano diversi scenari di utilizzo dell’applicazione implementati attraverso JUnit

# Statement del problema - preliminare

L’organizzazione e lo svolgimento di una sessione di laurea coinvolge alcune diverse figure, tra cui:

il Presidente del Corso di Laurea, il Presidente della Scuola, il Responsabile Amministrativo delle Tesi, gli Studenti laureandi, i relatori che devono essere docenti del corso di laurea e i correlatori che sono più ampiamente docenti dell’ateneo, i Membri della Commissione di Laurea che possono essere docenti dell’Ateneo e membri esterni.

Fase di identificazione dei candidati:

* Il Responsabile Amministrativo pubblica l’appello per tesi di laurea, senza ancora precisare la data esatta. Gli studenti laureandi possono allora iscriversi presentando una domanda corredata del titolo, che viene validata dal relatore. Entro una scadenza dalla data di discussione ciascun candidato carica sul sistema la tesi in formato digitale e il suo relatore approva la tesi.
* Questo segmento del processo è già realizzato attraverso alcuni applicativi in uso, tra cui tesiOnLine. E’ descritto qui per completezza ma volendoci concentrare su un sotto-insieme del processo conviene descriverlo senza intento di esattezza e assumere che (dove andiamo a prendere i dati?) al suo esito siano identificati i candidati e per ciascuno di essi l’elenco degli esami sostenuti con votazione conseguita, i relatori e correlatori, il titolo della tesi.

Fase di organizzazione della discussione

* Il Presidente del Corso di laurea identifica un insieme di date in cui organizzare la discussione delle tesi degli iscritti. Può essere un’unica data o più d’una a seconda della numerosità dei candidati e del modo di aggregarli secondo altri fattori(?). Per ciascuna data il Presidente del Corso di studi identifica i candidati e una commissione composta da un numero minimo di membri specificato dal regolamento (credo siano 5), includendo tutti i relatori e correlatori di almeno una tesi e poi selezionando ulteriori membri da un elenco organizzato in modo da tenere conto del Settore disciplinare dei relatori di tesi e del loro dipartimento di appartenenza. Fra i membri della commissione identifica un Presidente di commissione di tesi.
* [Open issue: potrebbe prima o poi essere considerata la figura del controrelatore, effettivamente in usa noella pratica di alcuni corsi di studio.] (come lo dovremo trattare?)
* Il responsabile dell’amministrazione prenota l’aula in cui avverrà la discussione e programma la sessione di teleconferenza che accompagna la discussione in presenza. La proposta del presidente del corso di laurea è infine trasmessa al presidente della scuola che valida la composizione della commissione o ne richiede correzione.
* I membri delle commissioni e i candidati ricevono la convocazione per la discussione, con indicazione dell’orario, dell’aula e dell’indirizzo della teleconferenza e con il collegamento ad un repository dal quale sono accessibili le tesi dei candidati e i dati relativi al loro percorso di studi, tra cui la media conseguita e valutata secondo una regola che può variare fra i diversi corsi di studio.
* Un candidato ha facoltà di ritirare la domanda entro un anticipo definito (e.g. entro una settimana precedente); di questo viene data notifica a tutti i membri della commissione. Un membro della Commissione ha facoltà di presentare una richiesta di giustificazione per l’assenza accompagnata dall’eventuale suggerimento di un sostituto; di questo riceve notifica il Presidente che può rigettare la richiesta di giustificazione oppure accoglierla e può eventualmente nominare un sostituto.

Fase della discussione

* Il giorno precedente la discussione i membri della commissione ricevono un memo che ripete le informazioni già notificate con la convocazione.
* Nel corso della discussione il Presidente registra i membri di commissione presenti e poi al termine della discussione registra il voto o l’incremento assegnato per la discussione della tesi e determina quindi il voto di laurea.
* Il sistema produce un verbale della sessione, che riporta presenze e esiti della valutazione. Tutti i membri della commissione sottoscrivono la determinazione(?) attraverso l’applicazione, che viene poi trasmessa al Presidente della Scuola per approvazione dell’atto.
* Il sistema produce un documento di comunicazione dell’esito della discussione che il Presidente può volere usare nel corso della proclamazione.